

**ОТЧЕТ**  
**педагога-психолога о владении современными**  
**диагностическими методиками:**  
**целесообразность, обоснованность выбора,**  
**качественное составление психологического заключения**

Одним из основных направлений работы педагога-психолога в образовании является психологическая диагностика:

- изучение индивидуальных психологических особенностей всех субъектов образовательного процесса;
- диагностика профессионально значимых качеств и социальной зрелости студентов;
- проведение психолого-педагогической диагностики адаптации первокурсников к новым условиям обучения;
- выявление психологических причин нарушений в обучении и социальной адаптации студентов;
- выявление внутригруппового статуса и социальной роли студентов;
- изучение психологического микроклимата в студенческой группе.

Ежегодно согласно годовому планированию и по запросу администрации колледжа, классных руководителей проводится диагностика студентов в соответствии с темой и целью исследования и многих других критериев.

Целесообразность и обоснованность выбора диагностического инструментария:

1. Цель диагностики.
2. Возрастная категория испытуемых.
3. Доступность интерпретаций, практическая полезность для всех категорий образовательного процесса (студентов, родителей, преподавателей, психолога).
4. Простота и удобство в обработке и применении.
5. Валидность (комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны - ее действенность, эффективность, практическая полезность):

- методика называется валидной, если то, что она измеряет, очевидно;
- доказательство валидности основывается на уверенности исследователя в том, что его метод позволяет понять испытуемого.

Все заключения, составленные педагогом-психологом, отвечают запросу всех субъектов образовательного учреждения. Отчеты по результатам исследования и рекомендации представлены профессионально, подробно и доступно.

И. о. директора ГБПОУ  
«Армавирский медицинский колледж»

Педагог-психолог ГБПОУ  
«Армавирский медицинский колледж»



Н. М. Михальцова

Г.Л. Симонянц

**ОТЧЕТ**  
**о результатах анкетирования студентов выпускных групп**  
**на предмет удовлетворенности качеством подготовки специалистов**  
**за 2018-2019 учебный год**

По запросу администрации ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж» в декабре 2018 года было проведено анкетирование студентов колледжа на предмет удовлетворенности качеством подготовки специалистов, в котором приняли участие студенты выпускных групп всех отделений (198 человек).

Цель: оценка качества образования в колледже глазами студентов для повышения качества образования и организации подготовки выпускников.

Для реализации запроса использовалась методика «Анкета оценки удовлетворенности студентов качеством образования».

Результаты анкетирования:

Исследуемые параметры	2018-2019 учебный год
1. Удовлетворенность получаемыми теоретическими знаниями	75%
2. Удовлетворенность практической подготовкой в процессе обучения.	72%
3. Удовлетворенность личными коммуникативными качествами, сформированными в процессе обучения.	79%
4. Удовлетворенность личностно-профессиональными качествами, сформированными в процессе обучения.	75%
5. Удовлетворенность дополнительными знаниями, полученными в процессе обучения.	69%
6. В случае повторного выбора учреждения для получения специальности: - снова выбрали бы данное учреждение и специальность - выбрали бы другое учреждение и специальность - затруднения в ответе	62% 20% 18%
7. Наиболее часто испытываемые чувства в процессе обучения в колледже: - радость	

- гордость	28%
- разочарования	35%
- нет никаких чувств	12%
	25%
<b>8. Основные достоинства в подготовке специалистов в колледже:</b>	
- высокий уровень теоретической подготовки	81%
- высокий уровень практической подготовки	69%
- высокий уровень учебной дисциплины	79%
- желание выпускников работать	51%
- стремление выпускников к саморазвитию и самообразованию	41%
- владение навыками общения	49%
<b>9. Основные недостатки в подготовке специалистов в колледже:</b>	
-недостаточный уровень теоретической подготовки	12%
- недостаточный уровень практической подготовки	18%
- недостаточный уровень МТБ	29%
- низкая мотивация студентов на работу в профессии	6%
<b>10. Предложения по улучшению подготовки специалистов колледжа:</b>	
- увеличить часы практики в лечебных учреждениях и практических занятий	
- терпимость и понимание к студентам со стороны медперсонала в медучреждениях в период прохождения практики;	
- мотивировать студентов на учебу и гуманное отношение к пациентам	

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

- педагогическому составу: учитывать результаты анкетирования в процессе обучения студентов, содействовать повышению качества подготовки медицинских работников;
- содействовать росту престижности медицинских профессий и мотивации студентов на учебу, гуманное отношение к пациентам;
- непрерывно участвовать в курсах повышения педагогической квалификации, быть личным примером

Педагог-психолог ГБПОУ  
«Армавирский медицинский колледж»



Г.Л.Симонянц

## ОТЧЕТ

### о результатах диагностики адаптации студентов группы 1 МА «Сестринское дело» за 2019-2020 учебный год

Согласно годовому планированию в ноябре 2019года педагогом-психологом проводилось исследование уровня адаптации студентов группы 1МА, отделение «Сестринское дело».

Цель исследования: выявление и изучение индивидуальных особенностей студентов на этапе адаптации к новым социальным условиям.

Присутствовали: 24 человека. Использовались следующие диагностические методики:

1. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реана и В.А.Якунина).
2. Диагностика стрессоустойчивости, саморегуляции (К.Шрайнер).
3. Методика «Самооценка» (Г.Казанцева).
4. Тест «Воля» (Н.Обозов).

Выбор методик определен целью исследования, валидностью, соответствием методик данной возрастной группе студентов, информативностью, а также простотой и удобством в использовании.

#### Результаты диагностики:

п/п	Ф.И. студента	Воля			Профес. мотив		Мотивы избегания		Мотивы престижа		Стрессоустойчивость			Самооценка		
		низ. 0-12	сред. 13-21	выс. 22-30	низ. 1-15	выс. 16-30	низ. 1-15	выс. 16-25	низ. 1-13	выс. 14-25	выс. 0-4	сред. 5-7	низ.у р. 7-9	выс 0-25	сред 26-45	низ 46-128
1.	П. Людмила			22		26	7		20	4						46
2.	М. Дарья			23		28	15		22	3						62
3.	Т. Анастасия		20			22	13		19	3					39	
4.	С. Дарья			25		28		16	23	2						60
5.	С. Софья		18			21	14		15	4						74
6.	П. Дарья			25		30	12		22	2						50
7.	Ш. Т.			23		29		16	22	2					28	
8.	Л. Дарья			26		30	6		9	3						51
9.	З. Маргарита			24		25	5		7	1				21		
10.	Н. Валерия			22		24		19	23	3					28	
11.	М. Анна			27		28	5		15	4						48
12.	З. Алина			22		28	15		22	4					37	
13.	В. Алена			27		21	7		8	2					35	

14.	Т. Динара			22		28		19		22	4				44		
15.	Ц. Диана			27		26	10			19	2					62	
16.	К. Дарья			23		27	14			21	2					60	
17.	В. Марьяна			24		28	15			24	3				30		
18.	Т. Анастасия		17		13		11			14		6				93	
19.	Р. Любовь			22		27	6			24	2					58	
20.	Т. Кристина			22		28	14			18	3					65	
21.	И. Акверди		14			22		24		21	3				45		
22.	Ц.Исмаил			24		22	12			17	2					56	
23.	Е. Дарья			22		29	7			16	1			16			
24.	З. Анжелика			24		29	7			15	0			14			
	ИТОГО:		0	4	20	1	23	19	5	3	21	23	1	0	3	8	13

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

психологу:

- познакомить с результатами диагностики и обсудить со студентами возможности решения трудностей;
- познакомить с результатами диагностики классного руководителя и педагогов на педагогическом совете и предложить варианты психолого- педагогической поддержки студентов;
- согласовать с классным руководителем и провести практико-ориентированные беседы на тему: «Самоменеджмент студента в условиях адаптации»;
- классному руководителю:
- учитывать результаты диагностики студентов в учебно-воспитательном процессе; использовать полученные сведения для построения эффективных отношений в системе «преподаватель-студент-классный руководитель»;
- студентам: использовать данные диагностики и анализа личностных особенностей в процессе освоения профессии и повседневной жизни.

Педагог-психолог  
ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж»



Г.Л.Симонянц



**ОТЧЕТ**  
**о результатах диагностики студентов группы 1фА отделения «Фармация»**  
**«Самооценка психических состояний»**  
**за 2019-2020 учебный год**

Согласно годовому планированию и актуальности темы в настоящее время, в сентябре 2019 года педагогом-психологом проведена диагностика «Самооценки психических состояний» студентов группы 1фА, отделение «Фармация».

Цель исследования: выявление студентов «группы риска» и профилактика психоэмоциональных расстройств.

Присутствовали: 26 человек.

Методика: «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк).

Выбор инструмента диагностики определен целью исследования, валидностью, соответствием методики данной возрастной группе студентов, информативностью, а также простотой и удобством в использовании.

Результаты диагностики:

Общее кол-во обследованных студентов (чел.)	Тревожность			Фрустрация			Агрессивность			Ригидность		
	низ уровень	средний уровень	высокий уровень	низ самооц. фрустрация	сред уровень самооц. и фрустрации	выс самооц, нет фрустрация	самообл	сред ур агрес-ти	повыш агрес-ть	гибкость переключ	сред уровень переключения	выраженная ригидность
26	5	19	2	2	18	6	20	6	0	17	8	1

**1. Тревожность:**

- из общего числа обследуемых студентов – 92,3% студентов обладают средним и низким уровнем тревоги;
- 7,7% обследованных студентов, обладают высоким уровнем тревожности.

**2. Фрустрация:**

- 76,9% обследованных студентов имеют низкий и средний уровень фрустрации, устойчивость к неудачам и трудностям;
- 23,1% студентов со страхом неудач, заниженной самооценки, избегание трудностей.

**3. Агрессивность:**

- 100% обследованных студентов, выдержаны и способны проявить контролируруемую агрессию защитного характера.

#### 5.Ригидность:

- легкая переключаемость, в том числе средний уровень – 96,1% обследованных студентов;
- выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, упрямство – 3,9% человек.

#### Вывод:

- студенты «группы риска» не выявлены, из числа обследуемых студентов есть низкий процент, которые имеют нежелательные показатели только по одному свойству: по 7,6% -высокая тревожность и высокая фрустрация, ригидность – 3,8%, агрессивность, импульсивность - 0;
- психологический портрет группы, преобладание таких свойств личности студентов: переключаемость, недолгие конфликты, открытость к общению и переменам, устойчивость к неудачам и трудностям, что содействует скорейшей адаптации и вовлеченности студентов в новые социальные условия.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

- психологу: организовать и провести беседу по профилактике тревожных расстройств, конфликтов в группе, развитие навыков самопомощи в трудных ситуациях;
- студентам: учитывать результаты диагностики, стремиться к активному взаимодействию в группе и ответственному отношению к учебе;
- классному руководителю: использовать результаты диагностики как ресурс для развития студенческого коллектива и поддержку тем студентам, которые имеют высокий уровень тревожности, агрессивности, страхов неудач.

Педагог-психолог ГБПОУ  
«Армавирский медицинский колледж»



Г. Л. Симонянц

## ОТЧЕТ

### о результатах диагностики студентов группы 1лА отделения «Лечебное дело» «Агрессивность» за 2019-2020 учебный год

Во все времена особое место занимает проблема изучения агрессивного поведения. Определение уровня агрессивности может помочь в профилактике межэтнических конфликтов. Агрессивное поведение целесообразно рассматривать как противоположное поведению адаптивному.

Изучение и исследование агрессивности в студенческой среде используется с целью профилактики межэтнических конфликтов, таких явления как буллинг, кибербуллинг.

В феврале, 2019-2020гг. проведена диагностика агрессивности у студентов 1лА «Лечебное дело», 22 человека.

Цель: диагностика агрессивного поведения, профилактика конфликтов.

Результаты диагностики:

Вербальная агрессия			Физическая агрессия			Предметная агрессия			Эмоциональная агрессия			Самоагрессия		
0-2	3-4	от 5	0-2	3-4	от 5	0-2	3-4	от 5	0-2	3-4	от 5	0-2	3-4	от 5
2	17	3	20	2	0	17	3	2	2	11	9	16	7	0

Анализируя результаты диагностики, можно предположить, что:

- основным видом проявленной агрессии (высокой степени) среди студентов данной группы является эмоциональная агрессия (41%) и вербальная агрессия (14%).
- показатель наиболее часто проявляемого вида - вербальная агрессия (средний уровень) – 74,3%, эмоциональная агрессия – 50%;
- показатель менее проявляемого вида агрессии – физическая агрессия и самоагрессия – 0;
- в целом, группа обладает достаточно сформированными адаптационными ресурсами.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- психологу: довести до сведения студентов результаты диагностики и проанализировать их; провести цикл бесед о способах саморегуляции, эффективных способах коммуникации, поведения в конфликте, стресс-менеджмент;
- студентам: учитывать результаты диагностики в коммуникациях, стремиться к личностно-профессиональному развитию, используя рекомендации психолога.

Педагог-психолог  
ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж»



Г. Л. Симонянц