

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ

*Панкова Елизавета, студентка 2 курса
ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж»,
Научный руководитель – Тулинова Юлия Валерьевна,
преподаватель*

Проблемы во взаимоотношении студентов и преподавателей в ходе образовательного процесса не является новой, а скорее уже долгое время остается актуальной. Проходит время, меняются студенты и их интересы, мировосприятие, взрослеют преподаватели, приобретают профессиональный и жизненный опыт, актуальность же проблемы сохраняется и приобретает в новом поколении новые грани. Отсутствие взаимопонимания в общении может привести к различным последствиям, как в изучении самого предмета, так и в направленности мотивации обучающихся.

Педагогическое взаимодействие – это взаимодействие между педагогом и учащимся (воспитателем и воспитанником, преподавателем и студентом) во время воспитательно – образовательной деятельности, направленной на развитие личности ребёнка. Взаимодействие в сфере профессионального образования – это взаимодействие преподавателей и студентов, возникающее в ходе

97

реализации их личных и общественных интересов. В зависимости от типа преподавателя, взаимодействие между ним и студентами может быть разным. Выделяют такие типы, как профессиональный, организаторский, методист, ученый, пассивный. Взаимоотношения между преподавателем и студентом во многом зависят от типа преподавателя и носит субъективный характер

Проблему педагогического общения и взаимодействия преподавателей и студентов как средней, так и высшей школы, исследовали многие ученые. Нами был изучен ряд работ, в которых рассматривались данные вопросы, в том числе работа Н.Л. Шлыковой «Восприятие преподавателя студентами» [4]. Изучая материалы авторов [2], стало понятно, что существуют оценочные суждения, которые возникают в процессе восприятия преподавателя студентами и студентами преподавателями. Они обусловлены динамикой процесса восприятия, индивидуально-личностными характеристиками, хотя многие этого даже не понимают.

В период установления психологического контакта студентов с преподавателем происходит формирование мнения о профессионально-деятельностных особенностях личности преподавателя. Студенты оценивают, как внешний вид, речь, так и придают значение деловым качествам преподавателя и качествам, выражающим отношение к жизни. Ведущим в формировании мнения является завышение оценки первого контакта по сравнению с «окончательной». Поэтому взаимодействие между преподавателем и студентом можно рассматривать, как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. Создание такого устойчивого взаимодействия требует немало усилий [1].

Нами было изучено исследование, которое проводилось в структурном подразделении среднего профессионального образования «Омский техникум железнодорожного транспорта». В опросе участвовало 368 студентов и 52 преподавателя. Согласно полученным результатам, молодые люди утверждают, что многие преподаватели не знают и не понимают своих студентов, не интересуются их внутренним миром, не учитывают их возрастных интересов. Очень многие отмечают необъективность преподавателей. Такие особенности поведения преподавателей, как невыдержанность, недоверие к студенту, применение авторитарных методов воздействия, уверенность в непогрешимости, препятствуют нормальному процессу профессиональной коммуникации.

Ответы преподавателей были также интересными. На вопрос о причине трудностей общения и взаимодействия со студентами свыше 50% преподавателей свела к трудностям воспитательного и образовательного процессов: лени студентов, их нежелание слушать на занятиях, сложности отдельных разделов учебной программы, невыполнении домашнего задания.

98

Лишь 12,5% преподавателей понимают, что сложности при общении с воспитанниками могут происходить в результате отсутствия индивидуального подхода к ним [3].

Юношество – возраст первого опыта, сомнений, проб и ошибок. Поэтому молодым людям столь важны мнение, доброе слово, внимание старших. В процессе общения со студентом преподавателю важно быть честным, не произносить общих фраз, не отвечать на волнующие студента вопросы нравоучением. Очень важно не пройти мимо тревоги на лице студента, слез, бурной реакции, а иногда, наоборот, уметь не расслышать того, что предназначалось другому. Возраст, в котором находятся студенты, характеризуется обостренным беспокойством о своей внешности, самостоятельности, общении, любви. Нам хочется быть как можно скорее взрослыми, хочется равноправия со взрослыми, уважения, открытого взаимодействия. Мы открыты и готовы к коммуникации, говорить и слушать.

Обращение к студенту на «Вы», употребление слов «пожалуйста», «спасибо», «будьте добры» рождает новое и приятное внутреннее ощущение равенства во взаимодействии «человек-человек». Преподавателю не стоит злоупотреблять правом приказывать. И он не должен бояться взаимодействия со студентами. Однако сама позиция преподавателя определяет его позицию главенствующего, авторитетного носителя информации и профессионального опыта. Однако не только преподаватели, но и сами студенты оказывают влияние на процесс обучения. От них зависит какой будет подход педагога к обучаемой группе в целом и к каждому из студентов по отдельности.

Таким образом, я считаю, что преподаватель должен иметь много личностных качеств и быть опорой для студента. Ведь каждый из нас имеет свой неповторимый характер. Было бы здорово если бы студент мог положиться на преподавателя. Именно от их совместного взаимодействия зависит какой профессионал и личность выйдет из стен колледжа.

Список источников

1. Вечканова О.В., Титова Л.Н. Развитие аналитической культуры социального педагога в профессиональной деятельности // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2020. № 2. С. 12-18 http://doi.org/10.54158/27132838_2020_2_12
2. Крушельницкая О.Б., Панасюк А.С. перцептивного общения преподавателя со студентами // Психологическая наука и образование. 2003 №3 С. 48-51.
3. «Наука и практика в образовании: электронный научный журнал» izdanie-nauka.ru Выпуск № 1 (3) 2021 г. Проблемы общения преподавателя и