

	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «АРМАВИРСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ	
	<b>Материалы</b> <b>внутриколледжного контроля</b> <b>Годовой отчет</b> <b>заведующего многопрофильным отделением</b>	
Учебная часть		
	<b>Сроки проведения:</b> 2024-2025 учебный год	<b>Контроль осуществляют:</b> Заместитель директора по УР

На многопрофильном отделении в 2024– 2025 учебном году обучается 15 групп: **91 Л-А, 1 Л-А, 1 Л-В, 92 Л-А, 2 Л-А, 2 Л-В, 3Л-А, 3 Л-В, 4Л-А, 4 Л-В, 91 А-А, 91 А-В, 3 Ф-А, 3 Ф-В, 4 Ф-А.**

На конец **2023 – 2024** учебного года на многопрофильном отделении

- на специальности 31.02.01 Лечебное дело обучалось:

**70+38+46 =154 человека+ 2 в ак. отпуске**

- на специальности 33.02.01 Фармация обучалось:

**37 + 17=54 человека+ 1 в ак. отпуске.**

Новый набор на специальность 31.02.01 Лечебное дело составил:

**-25 человек (база основного общего образования),**

**- 38 человек (база среднего общего образования)**

Новый набор на специальность 31.02.02 Акушерское дело составил:

**-40 человек (база основного общего образования).**

**Выбыло человек: 13+8 = 21 и 3 в академическом отпуске.**

**отчислены по собственному желанию:**

1. Калмыкова Д. Д. гр. 91 Л-А
2. Кожара А.-М. Ю. – гр.1 Л-А
3. Федорова В. А. – гр. 1 Л-А
4. Дубинина А. А. – гр. 1 Л-А
5. Лукманов М. Ю. – гр. 3 Л-А
6. Понедельченко Д. А. – гр.3 Ф-А
7. Саратова О. В. – 3 Ф-А
8. Назаренко Е. А. – гр. 4 Ф-А
9. Слащилина А. М.- гр. 4 Ф-А
10. Колесник А. П.- гр.91 Л-А
11. Пичугина А.И. – 1 Л-А
12. Худайбердыева Г.А.- 1 Л-В
13. Рыскин И.Д.- гр 3 Л-В

**перевод в другие учебные заведения:**

1. Титова А. С. – гр. 91 Л-А
2. Бурлак В. М. – гр.91 Л-А
3. Данильчк М. Д. – 91 Л-А
4. Хачатрян Н. В. – гр. 91 Л-А
5. Асланян Г. С.- гр. 3 Л-В

6. Капустин М. Ю. - гр. 4 Л-В
7. Орденко Т.П.- гр.2 Л-А
8. Юрьев А.В.- гр. 3 Л-В

**Находятся в академическом отпуске:**

1. Волков И. А. – гр.2 Л-В
2. Баландина В. В.- гр.2 Л-В
3. Сергиенко В.М.- 1 Л-В

**Прибыло: 3+2+2+1 =8 человек:**

**восстановлены после академ. отпуска:**

1. Дубинина А. А. - гр.1 Л-А
2. Муратова А.А. – гр.4 Л-В
3. Слащилина А.М.- гр. 4 Ф-А

**восстановлены на повторный курс обучения:**

1. Асланян Г.С.- гр.3 Л-В
- 2.Капустин М.Ю. - гр. 4 Л-В

**перевод из других учебных заведений:**

- 1.Рожкова Н.С. - гр.4 Л-В перевод из ГБПОУ «ККБМК»
2. Плигунова Д.Е.- гр 1 Л-В перевод из Белореченского МК

**внутриколледжный перевод с другой специальности:**

1. Тихомирова В.Р. – 91 Л-А

**Выпуск составил:**

- на специальности 31.02.01 Лечебное дело - 48 человек;  
на специальности 33.02.01 Фармация - 51 человек.

**Итого, на конец 2024 – 2025 учебного года на многопрофильном отделении на специальности 31.02.01 Лечебное дело обучается 157человек+ 3 в академ. отпуске;**  
**на специальности 31.02.02 Акушерское дело обучается 40 человек.**

<b>Наполняемость групп составляет:</b>					
<b>31.02.01 Лечебное дело</b>			<b>31.02.02 Акушерское дело</b>		
		<b>академ.</b>			<b>академ</b>
<b>1 курс</b>		1(11 кл.В\Б)			
<b>2 курс</b>			<b>2 курс</b>		
92 Л-А	24 человека		92 А-А	25 человек	
2 Л-А	24 человека		92 А-В	15 человек	
2 Л-В	10 человек	2(11 кл. В\Б)			
<b>3 курс</b>			<b>Всего 54</b>		
93 Л-А	34 человека				
3 Л-А	24 человека				
3 Л-В	6 человек	1			
<b>4 курс</b>					
4 Л-А	25 человек				
4 Л-В	10 человек	1			
<b>Всего: 157 + 3 академ.</b>					
73 Б	84В/Б+3				

<b>РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕВАЕМОСТИ НА КОНЕЦ УЧЕБНОГО ГОДА</b>			
<b>Специальность 31.02.01«Лечебное дело» (205 человека)</b>			
«5»	6 человек	3%	Успеваемость: 73,2%
«4»	66 человек	32,2%	Качество:35,1%
«3»	78 человек	38	Средний балл: 3,1
«2»	55 человек	26,8%	
<b>1 Курс – 58 человек</b>			
«5»	0 человек	-	Успеваемость: 46,5%
«4»	4 человек	6,9%	Качество:6,9%
«3»	23 человек	39,6%	Средний балл: 2,5
«2»	31 человек	53,5%	
<b>Группа 91 Л-А- 24 человек кл. рук Фатова В.А.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 75%
«4»	2		Качество:8,33%
«3»	16		Средний балл: 2,8
«2»	6		
<b>Группа 1 Л-А- 24 человек кл. рук Лукьянова В.В.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 16,7%
«4»	2		Качество:8,3%
«3»	2		Средний балл: 2,3
«2»	20		
<b>Группа 1 Л-В- 10 человек кл. рук Осачева В.С.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 50%
«4»	0		Качество:0 %
«3»	5		Средний балл: 2,5
«2»	5		
<b>2 курс- 64 человека</b>			
«5»	2 человек	3,1%	Успеваемость: 81,3%
«4»	14 человек	21,9%	Качество:25%
«3»	36 человек	56,3%	Средний балл: 3,1
«2»	12 человек	18,7%	
<b>Группа 92 Л-А- 34 человека кл. рук. Губриенко А.С.</b>			
«5»	1		Успеваемость: 70,6%
«4»	2		Качество:8,8 %
«3»	21		Средний балл: 2,8
«2»	10		
<b>Группа 2 Л-А- 24 человека кл. рук. Король М.В.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 100%
«4»	11		Качество:45,8 %
«3»	13		Средний балл: 3,5
«2»	0		
<b>Группа 2 Л-В- 6 человека кл. рук. Петросян Г.М.</b>			
«5»	1		Успеваемость: 66,7%
«4»	1		Качество:33,3%
«3»	2		Средний балл: 3,2
«2»	2		
<b>3 курс- 35 человек</b>			
«5»	1 человек	29%	Успеваемость: 65,7%
«4»	15 человек	42,8%	Качество:45,7%

«3»	7 человек	20%	Средний балл: 3,1
«2»	12 человек	34,3%	
<b>Группа 3 Л-А- 24 человека кл. рук Ишханян Л.Л.</b>			
«5»	1		Успеваемость: 72%
«4»	15		Качество:64%
«3»	2		Средний балл: 3,4
«2»	7		
<b>Группа 3 Л-В- 10 человек кл. рук Кожина И.А.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 50%
«4»	0		Качество:0%
«3»	5		Средний балл: 2,5
«2»	5		
<b>4 курс – 48 человек</b>			
«5»	3 человек	6,3 %	Успеваемость: 100%
«4»	33 человек	68,7 %	Качество:75%
«3»	12 человек	25%	Средний балл: 3,8
«2»	0 человек	0%	
<b>Группа 4 Л-А 25 человек кл. рук. Самусенко И.М.</b>			
«5»	3		Успеваемость: 100%
«4»	22		Качество:100%
«3»	0		Средний балл: 4,1
«2»	0		
<b>Группа 4 Л-В – 23 человек кл. рук Петросян Г.М.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 100%
«4»	11		Качество:47,8%
«3»	12		Средний балл: 3
«2»	0		
<b>Специальность 33.02.01 Фармация 51 человек</b>			
«5»	1 человек	2%	Успеваемость: 100%
«4»	15 человек	29,4%	Качество:31,4%
«3»	35 человек	68,6 %	Средний балл: 3,3
«2»	0 человек	-	
<b>Группа 3 Ф-А – 16 человек кл. рук Король М.В.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 100%
«4»	1		Качество:6.2 %
«3»	15		Средний балл: 3,1
«2»	0		
<b>Группа 3 Ф-В- 19 человек кл. рук Крыжняя Т.Ю.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 100%
«4»	2		Качество:10.5 %
«3»	17		Средний балл: 3,1
«2»	0		
<b>Группа 4 Ф-А – 16 человек кл. рук Ишханян Л.Л.</b>			
«5»	1	6,3%	Успеваемость: 100%
«4»	12	75%	Качество:81,2 %
«3»	3	18,7%	Средний балл: 3,9
«2»	0		
<b>Специальность 31.02.02«Акушерское дело» (40 человек)</b>			
<b>1 курс-40 человек</b>			
«5»	4 человека	10 %	Успеваемость: 77,5 %

«4»	10 человек	25 %	Качество:35%
«3»	17 человек	42,5 %	Средний балл: 3,2
«2»	9 человек	22,5%	
<b>Группа 91 А-А 25 человек кл.рук- Лысенко Г.М.</b>			
«5»	4		Успеваемость: 84 %
«4»	10		Качество:56 %
«3»	7		Средний балл: 3,6
«2»	4		
<b>Группа 91 А-В 15 человек кл.рук- Лысенко Г.М.</b>			
«5»	0		Успеваемость: 66,7%
«4»	0		Качество:0 %
«3»	10		Средний балл: 2,7
«2»	5		
<b>Отличники:</b>			
<b>31.02.01 Лечебное дело- 7 человек</b>			
1.	Гречко В.А. – гр.92 Л-А		
2.	Чередниченко В. – гр. 2 Л-В		
3.	Подгерская Е.В. – 3 Л-А		
4.	Алисханова А. Р.- гр. 4 Л-А		
5.	Беляева И.В. – гр. 4 Л-А		
6.	Малюкова Д.Д. – гр. 4 Л-А		
7.	Коваленко М.П.- гр. 1 Л-А		
<b>31.02.02 Акушерское дело – 40 человек</b>			
1.	Булгакова К.В.- гр.91 А-А		
2.	Гиева Е. Д. – гр. 91 А-А		
3.	Заичкина а.А.- гр. 91 А-А		
4.	Чуб у.С.- гр. 91 А-А		
<b>33.02.01 Фармация - 2 человека</b>			
1.	Пыхтеева О. О.- 4 Ф-А		
2.	Воротынцева В.С. – гр.3 Ф-В		
<b>Неуспевающие:</b>			
<b>31.02.01 Лечебное дело: 54 человек + 31.02.02 Акушерское дело: 9 человек</b>			

## Отчет

о работе Государственной экзаменационной комиссии

33.02.01 Фармация базовый уровень подготовки

2024/2025 учебный год

1. Сроки проведения государственной итоговой аттестации: 17.05.2025-25.06.2025 г.

2. Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель	Гришина С.В.
зам. председателя	Михальцова Н.М.
члены:	Зайцева О.П., Мещеряков В.В. Тарасьян Е.А., Король М.В.
Секретарь	

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации:

Выпускная квалификационная работа

4. Количество выпускных квалификационных работ, представленных в государственную экзаменационную комиссию для защиты – 16

5. Результаты защиты выпускных квалификационных работ:

Заседания ГЭК оформлены протоколами. Оценка по защите выпускных квалификационных работ обсуждалась на закрытых заседаниях, учитывалось мнение членов ГЭК и

рецензентов ВКР.

Решение ГЭК принималось на закрытых заседаниях ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в голосовании (при равном числе голосов членов комиссии, голос председателя ГЭК был решающим).

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Бюджет				Внебюджет			
				Очная		Очно-заочная		Очная		Очно-заочная	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили ГБПОУ Армавирский медицинский колледж	16	100	-	-	-	-	16	100	-	-
2.	Допущены к защите ВКР	16	100	-	-	-	-	16	100	-	-
3.	Защищено ВКР	16	100	-	-	-	-	16	100	-	-
4.	Оценки:										
	- отлично	10	62,5	-	-	-	-	10	62,5	-	-
	- хорошо	6	37,5	-	-	-	-	6	37,5	-	-
	- удовлетворительно	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- неудовлетворительно	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Средний бал	4,6						4,6			
6.	Качественный показатель	100%						100%			

6. Характеристика общего уровня подготовки выпускников:

6.1. Общая оценка качества разработки выпускных квалификационных работ - актуальность тематики работ:

- комиссия отмечает, что тематика ВКР отвечает направлениям фармацевтических исследований, ориентированных на практическую деятельность по профилю специальности 33.02.01 Фармация с присвоением квалификации фармацевт.

- соответствие задачам теоретической и практической подготовки:

- итоговая государственная аттестация показала, что выпускники специальности соответствуют требованиям ФГОС СПО и уровню подготовки выпускника. Председатель комиссии отметил высокую практико-ориентированную подготовку студентов,

- выполнение ВКР дает возможность выпускникам изучить и реализовать современные методические подходы в решении наиболее важных образовательных задач, обосновать их актуальность, структурировать, грамотно оформить исследования,

- полнота раскрытия темы:

- темы работ четко сформулированы, научный аппарат и оформление соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС СПО к выполнению ВКР

- четкость, последовательность и обоснованность изложения:

- теоретический материал ВКР изложен логично и достаточно полно охватывает объект исследования;

- аргументы, используемые для подтверждения конкретных выводов, обобщений и рекомендаций показывают умение студентов опираться на основные понятия по специальности, давать анализ конкретных обстоятельств и имеющейся научной литературы,

- оценка ответов студентов на вопросы членов государственной экзаменационной

комиссии:

- выпускники, защитившие выпускные квалификационные работы на «отлично» и «хорошо», демонстрировали понимание, осознанность в ответах на вопросы комиссии по исследуемой теме.

7. Основные недостатки, выявленные в выпускных квалификационных работах:

- существенных недостатков не выявлено,  
 - при защите ВКР единичные выпускники проявляли неуверенность в дискуссии, затруднялись в свободном изложении материала.

8. Общие результаты подготовки студентов:

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Бюджет				Внебюджет			
				Очная		Очно-заочная		Очная		Очно-заочная	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
1.	Окончили ГБПОУ Армавирский медицинский колледж	16	100	-	-	-	-	16	100	-	-
2.	Количество дипломов с отличием	1	6,3	-	-	-	-	1	6,3	-	-
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. Выводы:

- в ходе государственной итоговой аттестации установлено, что уровень и качество подготовки выпускников в полном объеме соответствует требованию федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация;

- выпускники колледжа в целом владеют необходимым объемом знаний и умений требуемым для специалиста данного уровня;

- дипломные работы имеют рекомендации использования на фармпроизводстве и деятельности аптек;

- приобретенные за годы учёбы в колледже общие и профессиональные компетенции дадут возможность молодому фармацевту решать различные профессиональные задачи;

- результаты ГИА выпускников свидетельствуют о том, что профессиональная образовательная программа по специальности на достаточно высоком уровне;

- представленные студентами памятки, буклеты и рекомендации могут стать полноценной поддержкой в помощь аптечным организациям во время работы;

- качество и уровень подготовки студентов в целом соответствуют требованиям образовательного стандарта по специальности и позволяют успешно решать задачи профессиональной деятельности.

- во время проведения государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года члены государственной экзаменационной комиссии доброжелательно, внимательно выслушивали доклады всех студентов до конца, задавали вопросы, беседовали по материалам тем Выпускных квалификационных работ. Конфликтных ситуаций во время работы государственной экзаменационной комиссии не было. Члены государственной экзаменационной комиссии работали чётко, грамотно, внимательно, корректно по отношению к студентам.

ОТЧЁТ

Государственной экзаменационной комиссии по специальности 33.02.01 Фармация

квалификация - фармацевт

1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), утверждённой приказом от №

Председатель: Гришина С.В.

Зам. председателя: Михальцова Н.М.

Секретарь: Король М.В.

Члены комиссии: Зайцева О.П.

Мещеряков В.В.

Тарасьян Е.А.

2. Вид итоговой аттестации – государственный экзамен

2.1 .Результаты государственной итоговой аттестации

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				очная		очно-заочная		заочная		экстернат	
		Ко-во	%	Ко-во	%	Ко-во	%	Ко-во	%	Ко-во	%
1.	Окончили образовательную организацию	35	100	35	100	-	-	-	-	-	-
2.	Допущены к ГЭ	35	100	35	100	-	-	-	-	-	-
3.	Результаты ГЭ					-	-	-	-	-	-
	отлично	10	28,6	10	28,6	-	-	-	-	-	-
	хорошо	12	34,3	12	34,3	-	-	-	-	-	-
	удовлетворительно	13	37,1	13	37,1	-	-	-	-	-	-
	неудовлетворительно	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Средний балл	3,9		3,9		-	-	-	-	-	-

3. Общие результаты подготовки выпускников:

№	Показатели	Всего		Форма обучения							
				очная		Очно-заочная		заочная		экстернат	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Количество выпускников	35	100	35	100	-	-	-	-	-	-
2.	Количество дипломов с отличием	1	2,8	1	2,8	-	-	-	-	-	-
3.	Количество выданных академических справок	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4. Характеристика общего уровня подготовки студентов по данной специальности:

- в ходе государственной итоговой аттестации установлено, что уровень и качество подготовки выпускников в полном объеме соответствует требованию федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 33.02.01 Фармация;

- выпускники колледжа в целом владеют необходимым объемом знаний и умений требуемым для специалиста данного уровня;

- государственный экзамен проводился по совокупности профессиональных модулей, направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного учебным планом, и охватывает минимальное содержание совокупности профессиональных модулей, установленное соответствующим ФГОС СПО;
- государственный экзамен проводился в два этапа, в соответствии с требованиями к первичной аккредитации специалистов по специальности 33.02.01 Фармация: тестирование, оценка практических навыков,
- приобретённые за годы учёбы в колледже общие и профессиональные компетенции дадут возможность молодому фармацевту решать различные профессиональные задачи;
- результаты ГИА выпускников свидетельствуют о том, что профессиональная образовательная программа по специальности на достаточно высоком уровне;
- качество и уровень подготовки студентов в целом соответствуют требованиям образовательного стандарта по специальности и позволяют успешно решать задачи профессиональной деятельности.
- во время проведения государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года члены государственной экзаменационной комиссии доброжелательно, внимательно выслушивали всех студентов. Конфликтных ситуаций во время работы государственной экзаменационной комиссии не было. Члены государственной экзаменационной комиссии работали чётко, грамотно, внимательно, корректно по отношению к студентам.

Недостатки в подготовке студентов по данной специальности:

- в связи с отсутствием производственных аптек, на основании оптимизации фармацевтической деятельности, согласно поправки ФЗ № 61 от 12.04.2010 г. «Об обращении лекарственных средств» (редакция от 26.12.2024 г.), формирование компетенций по ПМ 02. «Изготовление лекарственных препаратов в условиях аптечных организаций и ветеринарных аптечных организаций» в полном объеме затруднено и проводится только на базе лабораторий «Технологии изготовления лекарственных форм» на базе ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж»

Выводы и предложения.

В случае возобновления обучения студентов в колледже по специальности 33.02.01 Фармация :

- учесть недостатки в подготовке студентов по данной специальности;
- осуществить модернизацию оборудования в лаборатории.

#### Отчет

о работе Государственной экзаменационной комиссии  
31.02.01 Лечебное дело повышенный уровень подготовки  
2024/2025 учебный год

1. Сроки проведения государственной итоговой аттестации:  
17.05.2025-26.06.2025г.

2. Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель	Сасацян Э.С.
зам. председателя	Андреев Р.Е.
члены:	Мойса-Меладзе Л.С.
	Ткачева Н.В.
	Рудова Е.С.
	Лысенко Г.М.
Секретарь	Король М.В.

3. Форма проведения государственной итоговой аттестации :

Выпускная квалификационная работа

4. Количество выпускных квалификационных работ, представленных в государственную экзаменационную комиссию для защиты – 48

5. Результаты защиты выпускных квалификационных работ:

Заседания ГЭК оформлены протоколами. Оценка по защите выпускных квалификационных работ обсуждалась на закрытых заседаниях, учитывалось мнение членов ГЭК и рецензентов ВКР.

Решение ГЭК принималось на закрытых заседаниях ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в голосовании (при равном числе голосов членов комиссии, голос председателя ГЭК был решающим).

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Бюджет				Внебюджет			
				Очная		Очно-заочная		Очная		Очно-заочная	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
1.	Окончили ГБПОУ Армавирский медицинский колледж	48	100	25	52	-	-	23	48	-	-
2.	Допущены к защите ВКР	48	100	25	52	-	-	23	48	-	-
3.	Защищено ВКР	48	100	25	52	-	-	23	48	-	-
4.	Оценки:										
	- отлично	29	60,4	20	41,7	-	-	9	18,7	-	-
	- хорошо	17	35,4	5	10,4	-	-	12	25	-	-
	- удовлетворительно	2	-	-	-	-	-	2	4,2	-	-
	- неудовлетворительно	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Средний бал	4,6		4,8				4,3			
6.	Качественный показатель	95,8 %		100 %				91,3 %			

6. Характеристика общего уровня подготовки выпускников:

6.1. Общая оценка качества разработки выпускных квалификационных работ - актуальность тематики работ:

- комиссия отмечает, что тематика ВКР отвечает современным актуальным направлениям клинических, психологических исследований, ориентированных на практическую деятельность по профилю специальности 31.02.01 Лечебное дело с присвоением квалификации фельдшер.

- соответствие задачам теоретической и практической подготовки:

- в целом, по мнению членов Государственной экзаменационной комиссии, студенты продемонстрировали достаточно высокие профессиональные компетенции, зрелость медицинского мышления,

- итоговая государственная аттестация показала, что выпускники специальности соответствуют требованиям ФГОС СПО специальности 31.02.01 Лечебное дело и уровню подготовки выпускника. Председатель комиссии отметил высокую практико-ориентированную подготовку студентов по данной специальности;

- выполнение ВКР дает возможность выпускникам изучить и реализовать современные методические подходы в решении наиболее важных образовательных задач, обосновать их актуальность, структурировать, грамотно оформить исследования,

- полнота раскрытия темы:

- темы работ четко сформулированы, научный аппарат и оформление соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС СПО к выполнению ВКР
  - четкость, последовательность и обоснованность изложения:
  - теоретический материал ВКР изложен логично и достаточно полно охватывает объект исследования;
  - аргументы, используемые для подтверждения конкретных выводов, обобщений и рекомендаций показывают умение студентов опираться на основные понятия по специальности, давать анализ конкретных обстоятельств и имеющейся научной литературы.
  - оценка ответов студентов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии:
  - выпускники, защитившие выпускные квалификационные работы на «отлично» и «хорошо», демонстрировали понимание, осознанность в ответах на вопросы комиссии по исследуемой теме,
  - выпускники готовы к практической деятельности в медицинских организациях,
  - в целом, по мнению членов Государственной экзаменационной комиссии, студенты продемонстрировали достаточно высокие профессиональные компетенции, зрелость медицинского мышления,
  - члены ГЭК отметили высокий уровень организации и проведения государственной итоговой аттестации, спокойную и доброжелательную психологическую атмосферу.
7. Основные недостатки, выявленные в выпускных квалификационных работах:
- существенных недостатков не выявлено,
  - при защите ВКР единичные выпускники проявляли неуверенность в дискуссии, затруднялись в свободном изложении материала.

8. Общие результаты подготовки студентов:

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения							
				Бюджет				Внебюджет			
				Очная		Очно-заочная		Очная		Очно-заочная	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1.	Окончили ГБПОУ Армавирский медицинский колледж	48	100	25	52	-	-	23	48	-	-
2.	Количество дипломов с отличием	3	6,25	3	12	-	-	-	-	-	-
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	4	8,3	4	16	-	-	-	-	-	-

9. Выводы:

- в ходе государственной итоговой аттестации установлено, что уровень и качество подготовки выпускников в полном объеме соответствует требованию федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело;
- выпускники подготовлены для оказания неотложной помощи и проведения реанимационных мероприятий на догоспитальном этапе в соответствии с «Алгоритмами оказания медицинской помощи больным и пострадавшим бригадами скорой и неотложной медицинской помощи», обладают развитым клиническим мышлением и готовы к практической деятельности;

- выпускники колледжа в целом владеют необходимым объемом знаний и умений требуемым для специалиста данного уровня;
- в содержании ВКР делается анализ литературы по проблеме исследования, аргументируется выбор темы, обозначены методы исследования;
- работы выстроены в логической последовательности, дано обоснование выбора содержания практической части ВКР, анализируются собственные исследования, даются практические рекомендации;
- выпускные квалификационные работы иллюстрированы графиками, диаграммами, что говорит об анализе практической части выпускных квалификационных работ, выпускниками проведен огромный анализ теоретической части, это говорит о способности к самостоятельной работе и интерпретации полученных данных,
- приобретённые за годы учёбы в колледже общие и профессиональные компетенции дадут возможность молодому фельдшеру решать различные профессиональные задачи;
- результаты ГИА выпускников свидетельствуют о том, что профессиональные образовательные программы по специальностям на достаточно высоком уровне;
- качество и уровень подготовки студентов в целом соответствуют требованиям образовательного стандарта по специальности и позволяют успешно решать задачи профессиональной деятельности;
- во время проведения государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года члены государственной экзаменационной комиссии доброжелательно, внимательно выслушивали доклады всех студентов до конца, задавали вопросы, беседовали по материалам тем Выпускных квалификационных работ. Конфликтных ситуаций во время работы государственной экзаменационной комиссии не было. Члены государственной экзаменационной комиссии работали чётко, грамотно, внимательно, корректно по отношению к студентам.

#### 10. Предложения:

- членами Государственной экзаменационной комиссии были высказаны предложения о продолжении тесного долгосрочного сотрудничества колледжа с лечебно-профилактическими учреждениями в целях подготовки конкурентоспособных высокопрофессиональных специалистов среднего звена в здравоохранении (в том числе продолжить контролировать качество выполнения студентами манипуляций на всех этапах практического обучения на базах лечебно-профилактических организаций),
- при выборе тем дипломных работ учитывать перспективы развития ЛПУ Краснодарского края;
- особое внимание уделять практической направленности;
- обратить внимание преподавателей на усиление работы по развитию у студентов навыков публичного выступления.

#### **Работа с родителями**

Вся работа с родителями была направлена на сохранение контингента.

На собрании в группах нового набора в сентябре родители были ознакомлены с системой обучения в колледже, с требованиями, предъявляемым к студентам.

В течение года работа с родителями велась постоянно в виде индивидуальных бесед, посещений на дому, бесед по телефону по вопросам успеваемости и посещаемости.

Отчисление студентов или перевод в другие учебные заведения проводилось только после беседы с родителями.

По итогам учебного года классными руководителями групп были отправлены письма родителям неуспевающих студентов с указанием задолженностей и сроков их ликвидации.